

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 14.06.2024 08:19:28
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю
Проректор по
учебно-методической работе

(подпись, расшифровка подписи)

«13» июня 2024 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки (специальности)

37.05.01

(код)

Клиническая психология

(наименование направления подготовки, специальности)

Патопсихологическая диагностика и психотерапия

направленность (профиль) программы, специализация (при наличии)

Квалификация (степень)

Клинический психолог

(наименование квалификации, степени)

Программа государственной итоговой аттестации выпускников составлена в соответствии с требованиями:

1. Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 37.05.01, клиническая психология, утвержденным Приказом Министерства высшего образования и науки Российской Федерации № 1181 от 12.09.2016 г.

Авторы программы:

Родермель Т.А.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/библиотека)	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедра (институт)	Родермель Т.А.
Отдел комплектования и научной обработки документов	Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием кафедры Психологии
«14» апреля 2024 года, протокол № 4

Заведующий кафедрой

Родермель Т.А.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием учебно-методического совета
института гуманитарного образования и спорта «07» мая 2024 года, протокол № 5

Председатель УМС

к.филол.н., доцент Гришенкова Т.Ф.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636, СТО-2.12.9-17 «Положение о государственной итоговой аттестации».

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки (код и направление подготовки) соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Программа разработана для обучающихся всех форм обучения.

ГИА включает в себя подготовку и проведение государственного (междисциплинарного) экзамена и защиту выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

Конкретный перечень итоговых аттестационных испытаний, входящих в состав ГИА обучающихся по тому или иному направлению подготовки определяется ФГОС ВО в части требований к итоговой государственной аттестации выпускника. В состав итоговой государственной аттестации обязательно включается защита ВКР.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО.

К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, завершившие в полном объеме курс теоретического обучения и успешно выполнившие все требования учебного плана.

1.2 Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета

1.2.1 Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу специалитета

- научно-исследовательская;
- психодиагностическая;
- консультативная и психотерапевтическая;
- экспертная;
- педагогическая;
- психолого-просветительская;
- организационно-управленческая;
- проектно-инновационная.

1.2.2 Перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в

результате освоения образовательной программы :

Универсальные компетенции

- | | |
|-------|--|
| УК-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий |
| УК-2 | Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла |
| УК-3 | Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели |
| УК-4 | Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия |
| УК-5 | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия |
| УК-6 | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни |
| УК-7 | Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности |
| УК-8 | Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов |
| УК-9 | Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах |
| УК-10 | Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности |
| УК-11 | Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению |

Общепрофессиональные компетенции

- | | |
|-------|--|
| ОПК-1 | Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии |
| ОПК-2 | Способен применять научно обоснованные методы оценки уровня психического развития, состояния когнитивных функций, эмоциональной сферы, развития личности, социальной адаптации различных категорий населения |
| ОПК-3 | Способен применять надежные и валидные способы количественной и качественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем человека, в том числе с учетом принципов персонализированной медицины |
| ОПК-4 | Способен вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика |
| ОПК-5 | Способен разрабатывать и использовать научно обоснованные программы психологического вмешательства и психологической помощи консультационного, развивающего, коррекционного, психотерапевтического, профилактического или реабилитационного характера для решения конкретной проблемы отдельных лиц и групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ОВЗ |
| ОПК-6 | Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и |

групповому психологическому консультированию и неврачебной психотерапии как виду профессиональной деятельности клинического психолога

- ОПК-7 Способен выполнять основные функции управления психологической практикой, разрабатывать и реализовывать психологические программы подбора персонала в соответствии с требованиями профессии, психофизиологическими возможностями и личностными характеристиками претендента, осуществлять управление коммуникациями и контролировать результаты работы
- ОПК-8 Способен разрабатывать и реализовывать программы обучения основам клинической психологии и психологии здоровья, в том числе здоровьесберегающим технологиям в соответствии с образовательными потребностями представителей различных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ОВЗ), включая инклюзивное образование
- ОПК-9 Способен осуществлять психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения уровня их психологической грамотности и культуры, формирования научно-обоснованных знаний и представлений о роли психологии в решении социально- и индивидуально значимых проблем и задач в сфере охраны здоровья и смежных с ней областей
- ОПК-10 Способен использовать системные модели и методы, способы и приемы супервизии, в том числе профессиональную рефлексии и профессиональную коммуникацию для повышения уровня собственной компетентности и компетентности других специалистов в решении ключевых задач профессиональной деятельности
- ОПК-11 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

Профессиональные компетенции

- ПК-1 Умеет выявлять и анализировать информацию о потребностях (запросах) пациента (клиента) и медицинского персонала (или заказчика услуг)
- ПК-2 Способность и готовность определять цели и самостоятельно или в кооперации с коллегами разрабатывать программы психологического вмешательства с учетом нозологических и индивидуально-психологических характеристик, квалифицированно осуществлять клинико-психологическое вмешательство в целях профилактики, лечения, реабилитации и развития
- ПК-3 Психологическая экспертиза (оценка) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций
- ПК-4 Психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ
- ПК-5 Умение организовать работу по созданию системы психологического просвещения населения и предупреждения психологического неблагополучия населения
- ПК-6 Готовность формировать установки, направленные на здоровый образ жизни, гармоничное развитие, продуктивное преодоление жизненных трудностей, гуманистическое взаимодействие с окружающим миром
- ПК-7 Способность реализовать психологическое консультирование субъектов образовательного процесса
- ПК-9 Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении задач профессиональной деятельности
- ПК-8 Готовность квалифицированно проводить психологическое исследование в рамках различных видов экспертизы (судебно-психологической, военной, медико-социальной и медико-педагогической экспертизы), анализировать его

результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задачам экспертизы и запросам пользователя

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Предмет, задачи клинической психологии. Краткая история клинической психологии. Основные разделы клинической психологии и их значение.
2. Внутренняя картина болезни (ВКБ). Проблема психологической типологии ВКБ. Вопросы нозологической специфичности ВКБ. Особенности ВКБ и личность больного.
3. Психолого-клинический анализ возникновения и развития раннего алкоголизма. Некоторые психологические аспекты профилактики раннего алкоголизма.
4. Актуальные проблемы патопсихологии. Методы патопсихологии. Принципы построения патопсихологического исследования.
Нарушения сознания. Психологическая характеристика отдельных видов нарушенного сознания.
5. Нарушения общения при различных психических заболеваниях.
6. Психологические механизмы нарушения памяти. Корсаковский синдром.
7. Патология восприятия. Клиническая и психологическая феноменология и психологические механизмы нарушения восприятия.
8. Нарушения мышления: клиническая и психологическая феноменология. Психологические механизмы расстройств мышления.
9. Нарушения умственной работоспособности. Понятие умственной работоспособности в психологии труда и патопсихологии.
10. Метод беседы в консультировании и психотерапии. Основные типы беседы. Беседа в ходе тестового обследования. Клиническая беседа (П.Жане, З.Фрейд, Ж.Пиаже, Б.В. Зейгарник). Индирективная беседа (по К.Роджерсу). Диалогический подход в консультировании (идеи М.М.Бахтина в контексте диалогического консультирования).
11. Нарушения внимания при локальных поражениях мозга. Два типа нарушений внимания в нейрпсихологии: модально-специфические и модально-неспецифические.
12. «Нейропсихологический симптом», "нейропсихологический синдром", "нейропсихологический фактор", "локализация" как основные понятия в синдромном анализе нарушений ВПФ и их соотношение.
13. Проблемы эмоционального развития ребенка. Патологические привычки. Нарушение сна. Плач. Упрямство. Проблемы формирования личности. Страхи. Тревожность. Энурез. Энкопрез. Тики. Заикание.
14. Задачи (практические, клинические, общепсихологические) нейропсихологического исследования локальных поражений головного мозга и восстановления ВПФ.
15. Проблема локализации ВПФ. История изучения локализации высших психических функций: узкий локализационизм, антилокализационизм, эклектическая концепция, теория системной динамической локализации высших психических функций.

16. Нейропсихологические синдромы нарушений памяти при локальных поражениях мозга. Виды амнезий.
17. Синдромный анализ нарушений высших психических функций.
Сенсорные и гностические нарушения работы кожно-кинестетической системы. Тактильные агнозии.
18. Сенсорные и гностические нарушения работы слуховой системы. Слуховые агнозии.
Сенсорные и гностические нарушения работы зрительной системы. Зрительные агнозии
Нарушение произвольных движений и действий. Проблема апраксий.
19. Нарушения произвольной регуляции высших психических функций и поведения в целом.
20. Нарушения речи при локальных поражениях мозга. Классификация афазий.
21. Нарушения мышления при локальных поражениях мозга. Основные нейропсихологические синдромы нарушений мышления.
22. Нейропсихологические синдромы поражения задних отделов коры больших полушарий.
23. Нейропсихологические синдромы поражения передних отделов коры больших полушарий.
24. Пути восстановления ВПФ после локальных поражений головного мозга.
25. Значение теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий в восстановительном обучении больных после локальных поражений головного мозга.
26. Психолого-клинический анализ возникновения и развития наркомании. Психологические аспекты профилактики ранней наркомании.
27. Родительское воспитание и психическое развитие ребенка. Семья как источник психической травматизации личности. Типы нарушений функционирования семьи.
28. Теоретические основы, принципы и задачи возрастно-психологического, семейного, клинического консультирования. Этические нормы работы психолога-консультанта.
29. Типология причин обращения в психологическую консультацию на разных этапах жизненного развития.
30. Определение и разграничение неврозов. Клиника неврозов: неврастения, невроз навязчивых состояний, истерия, невроз страха, ипохондрический невроз, депрессивный невроз.
31. Классические методы психологического обследования: опрос, тесты, проективные методики исследования личности и др.
32. Краткая история психологического консультирования, психотерапии и психологической коррекции. Диагностика, психотерапия и психокоррекция как составляющие психологического консультирования. Единство диагностики и коррекции.
33. Образы подопечных, особенности их эмоционального состояния, установки на консультацию, мотивы и мотивировки обращения на консультацию. Этапы консультирования. Проблема установления и разные сценарии установления контакта. Особенности первичного консультирования.

34. Проблема периодизации психического развития в контексте психологического консультирования. Психология развития как основа возрастно-психологического консультирования.
35. Аномалии эмоционально-личностной сферы. Нарушения «Эго» в структуре личности.
36. Особенности психического развития детей больных олигофренией, детей, перенесших травмы головного мозга, страдающих шизофренией, эпилепсией и т. д.
37. Пути восстановления ВПФ после локальных поражений головного мозга.
38. Личность пациента. Представление о личностной предрасположенности и факторе риска различных соматических заболеваний.
39. Теоретические подходы к квалификации детско-родительских отношений (К. Юнг, Э. Эриксон, А. Фрейд, М. Кляйн, К. Хорни, Ф. Дальто и др.)
40. Понятие «организм» и «тело»; психологическая специфика телесности человека. Основы культурно-исторического подхода к пониманию человеческой телесности.
41. Болезнь и психопатогенез. Развитие отношения к болезни в онтогенезе. Понятие болезни. Болезнь и ее психологические проявления.
42. Основные принципы психодиагностики и реабилитации больных с психосоматическими заболеваниями.
43. Влияние соматического заболевания на психику человека. Основные принципы психологического анализа изменения психики у больных хроническими соматическими заболеваниями.
44. Групповые методы психотерапии.
45. Пре-пери-постнатальное развитие и проблемы детской невротизации. Привязанность детей к родителям и проблема материнской депривации.
46. Нарушения речи. Феноменология нарушений речи.
47. Нозологическая симптоматика аномального развития.
48. Характеристика типичных патопсихологических синдромов у больных разными формами психических заболеваний (шизофрения, эпилепсия, травмы, инфекции мозга, старческие заболевания, атрофические процессы).
49. Консультирование по проблемам развития детей и подростков.
50. Медицинская деонтология. Проблемы ятропатогении. Виды ятропатогении.
51. Психологический анализ беременности как особого этапа в развитии женщины: теоретический аспект. Психологическое сопровождение беременности.
52. Психологическая диагностика умственного развития детей и взрослых.
53. Проблема раннего детского аутизма; психогенный аутизм и особенности развития детей (особенности общения, развития речи, ведущих видов деятельности и т.д.).
54. Феноменология психического патогенеза. Роль психического фактора в происхождении заболеваний. Фобии сердечных, дыхательных, желудочных, выделительных функций, фобии нарушений мочеполового тракта. Психосексуальные расстройства.
55. Проблемы умственной отсталости в контексте психологического консультирования (личностное, речевое, умственное развитие детей с олигофренией).

56. Психосоматические феномены, их поведенческие характеристики. Психосоматические расстройства в структуре различных заболеваний. Первичные и вторичные психосоматические симптомы.

57. Психологические принципы диагностики, терапии и коррекции аномального развития.

58. Общие рекомендации к психологическому обследованию. Тестовое и клиническое обследование в возрастнопсихологическом, семейном и клиническом консультировании.

59. Личностные и поведенческие расстройства у детей и подростков (девиантность, бродяжничество, агрессия и т.д.) как проблема возрастнопсихологического консультирования.

60. Основные зарубежные подходы к психологическому консультированию и психотерапии (психоаналитическое, адлеровское, бихевиориальное, гуманистическое и др.).

2.2 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

2.2.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен устанавливает выпускающая кафедра. В случае, если государственный экзамен является междисциплинарным, указываются все учебные дисциплины, основные вопросы которых включены в его состав.

2.2.2 Приказом ректора университета утверждается государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК), состав которой доводится до сведения студентов.

2.2.3 Допуск каждого студента к государственным экзаменам осуществляется приказом проректора по учебно-методической работе.

2.2.4 В соответствии с программой государственных экзаменов проводятся консультации.

2.2.5 Сроки проведения экзаменов и консультаций отражаются в расписании.

2.2.6 Экзаменационные билеты оформляются в соответствии с приложением, подписываются заведующим кафедрой и директором института, принимаются ученым советом института и утверждаются проректором по учебно-методической работе.

2.2.7 Экзаменационный билет состоит из теоретических и практических вопросов.

2.2.8 При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги со штампом института. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не более 60 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности.

2.2.9 При необходимости студенту после ответа на теоретический вопрос билета задаются дополнительные вопросы.

2.2.10 После завершения ответа члены ГЭК, с разрешения ее председателя, могут задавать студенту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ студента по билету и вопросы членов ГЭК отводится не более 30 минут.

2.2.11. По завершении государственного экзамена ГЭК на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку.

2.2.12. Итоговая оценка по устному экзамену сообщается студенту в день сдачи экзамена (по письменному экзамену – на следующий день после сдачи экзамена), выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку студента. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы (задания) экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и секретарь ГЭК расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

2.2.13. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГЭК, оформляются в специальном журнале, хранятся в учебном отделе в соответствии с номенклатурой дел. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

2.2.14 Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

2.2.15 Порядок и последовательность изложения материала определяется самим студентом.

2.2.16 Студент имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории.

2.2.17 Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

2.3 Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

2.3.1. Общие критерии оценки уровня подготовки выпускника по итогам государственного (междисциплинарного) экзамена включают:

2.3.1.1 Уровень освоения студентом теоретического и практического материала, предусмотренного учебными программами по дисциплинам учебного плана ОПОП ВО.

2.3.1.2 Умения студента использовать приобретенные теоретические знания для анализа профессиональных проблем.

2.3.1.3 Аргументированность, иллюстративность, четкость, ясность, логичность изложения, профессиональная эрудиция.

2.3.2 В соответствии с указанными критериями ответ студента оценивается следующим образом:

«Отлично» («5») – студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

«Хорошо» («4») – ответ студента соответствует указанным выше критериям, но в содержании имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки) при изложении теоретического и практического материала. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные

ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменатора.

«Удовлетворительно» («3») – студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа студент не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности.

«Неудовлетворительно» («2») – студент имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Студент не ориентируется в нормативно-концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

2.4 Перечень рекомендуемой литературы

1. Астапов В. М., Микадзе Ю. В. Нейропсихология. Строение и нарушения центральной нервной системы. Атлас: Учебное пособие / В. М.Астапов, Ю. В.Микадзе//: Москва: Издательство Юрайт, 2019, Электронный ресурс
2. Астапов, В. М. Нейропсихология. Строение и нарушения центральной нервной системы. Атлас: Учебное пособие Для СПО / Астапов В. М., Микадзе Ю. В.9-е изд., испр. и допЭлектрон. дан. Москва : Юрайт, 2022.-59 с.
3. Алмазов, Борис Николаевич Патопсихология общественной безопасности: Учебное пособие / Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева1Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 219 с., Электронный ресурс.
4. Абитов И. Р., Алдашева А. А., Антонова Н. В., Барко В. И., Белан М Личность профессионала в современном мире / И. Р.Абитов, А. А.Алдашева, Н. В.Антонова, В. И.Барко, М. Белан//: Москва: Институт психологии РАН, 2013, Электронный ресурс.
5. Арпентьева, М. Р. Психосоциальное сопровождение лиц с ОВЗ и их семей [Электронный ресурс] : учебное пособие для спо / Арпентьева М. Р.2-е изд., стер. Санкт-Петербург : Лань, 2022252 с. Книга из коллекции Лань - Социально-гуманитарные науки - Электронный ресурс.
6. Балашова Е. Ю. Нейропсихологическая диагностика в вопросах и ответах: учебное пособие / Е. Ю. Балашова, М. С. Ковязина Нейропсихологическая диагностика в вопросах и ответах, 2023-04-19Электрон. дан. (1 файл) Москва: Генезис, 2020 - 240 с., - Электронный ресурс.
7. Бурлакова, Наталья Семеновна (кандидат психологических наук)Развитие практики и методологии патопсихологического эксперимента : традиция

- московской школы патопсихологии : монография / Н. С. Бурлакова, В. И. Олешкевич ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова Москва : Издательство Московского университета, 2020269, [2] с.
8. Быкова И.С. Нарушения психического развития в детском возрасте [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Быкова И.С., Краснощекова И.В.— Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2013. — 162 с.— - Электронный ресурс.
 9. Быкова И.С. Учение о неврозах [Электронный ресурс]: учебное пособие для самостоятельной работы студентов факультета клинической психологии/ Быкова И.С.— Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2009. — 45 с.— Электронный ресурс.
 10. Белопольская Н. Л., Лебединская К. С., Забрамная С. Д. Детская патопсихология: Хрестоматия / Н. Л. Белопольская, К. С. Лебединская, С. Д. Забрамная //: Москва: Когито- Центр, 2019, Электронный ресурс.
 11. Бузина Т.С. Психологическая профилактика наркотической зависимости [Электронный ресурс]/ Бузина Т.С.— Электрон. текстовые данные. — М.: Когито-Центр, 2015. — 312 с.— Электронный ресурс.
 12. Выготский, Лев Семенович Лекции по психологии. Мышление и речь: - / Л. С. Выготский. Электрон. дан. Москва : Юрайт, 2023.-432 с. – электронный ресурс.
 13. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии : теория и практика : учебник для студентов вузов / Татьяна Визель2-е издание, переработанное, расширенное Москва : АСТ, 2021 - 541, [1] с. : ил., портр. ; 22(Высший курс) На 4-й с. обл. авт.: Т. Г. Визель, д. чл. (акад.) Акад. медико-техн. наук, д. психол. н. На обл.: Нейропсихология - ключ к познанию тайн мозга. Мозг человека - ключ к познанию тайн мирозданияБиблиогр.: с. 503-542. – Электронный ресурс.
 14. Васильева, Н. Л. Психологическое консультирование детей и родителей : Учебное пособие / Санкт-Петербургский государственный университет Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2020336 с.ВО – Специалитет -- Электронный ресурс.
 15. Галиакберова И.Л. Основы нейропсихологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Галиакберова И.Л.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015.— 161 с.— - Электронный ресурс.
 16. Дереча Г.И. Психопатология и патопсихология расстройств личности у больных алкоголизмом [Электронный ресурс]: клинико-системное исследование/ Дереча Г.И.— Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2010. — 154 с - Электронный ресурс.
 17. Дереча В.А. Логика и структура работы клинических психологов с больными [Электронный ресурс]: указания для студентов и преподавателей по алгоритму овладения практическими навыками работы с больными в процессе специализаций, практикумов и производственной практики/ Дереча В.А.— Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2008. — 7 с.— Электронный ресурс.
 18. Змановская, Елена Валерьевна Психология семьи. Основы супружеского консультирования и семейной психотерапии: Учебное пособие / Восточно-

- Европейский Институт психоанализа; Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы1Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. -378 с.
19. Карпец В.В. Система мотивации больных наркологического профиля на процесс реабилитации [Электронный ресурс]: методические рекомендации для клинических психологов, психиатров-наркологов, психотерапевтов/ Карпец В.В., Дереча Г.И.— Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2008. — 31 с.— - Электронный ресурс. Клягин, Н. В. Современная антропология: Учебное пособие / Институт философии Российской академии наукМосква: Издательская группа "Логос", 2020. -624 с., Электронный ресурс
 20. Колесник, Н. Т. Нейро- и патопсихология. Патопсихологическая диагностика : учебник для вузов / Н. Т. Колесник, Е. А. Орлова ; под редакцией Г. И. Ефремовой.Электрон. дан.Москва : Юрайт, 2024240 с(Высшее образование) – Электронный ресурс.
 21. Кашапов, М. М. Консультационная работа психолога: - / М. М. Кашапов.2-е изд., испр. и допЭлектрон. дан. Москва: Юрайт, 2023157 с
 22. Кондрашенко В.Т. Общая психотерапия: учебное пособие / В. Т. Кондрашенко, Д. И. Донской, С. А. Игумнов Общая психотерапия, 2023-01-20Электрон. дан. (1 файл) Минск: Вышэйшая школа, 2012496 с., Электронный ресурс
 23. Кошелев, А. А. Медицина катастроф. Теория и практика [Электронный ресурс]: учебное пособие для СПО / Кошелев А. А.10-е изд., стер. Санкт-Петербург : Лань, 2023.-320 с., Электронный ресурс
 24. Ковалева, А. В. Нейрофизиология, физиология высшей нервной деятельности и сенсорных систем: Учебник Для СПО / Ковалева А. В. Электрон. дан. Москва : Юрайт, 2022.-365, Электронный ресурс
 25. Лучинин А. С. Психодиагностика: учебное пособие / А. С. Лучинин Психодиагностика, 2022-08-31Электрон. дан. (1 файл) Саратов: Научная книга, 2019. -159 с., Электронный ресурс
 26. Леонтьев, А. А. (лингвист, психолог; 1936-2004) Методологические основы психологии / А. А. Леонтьев; под редакцией и с предисловием А. Г. Асмолова [и др.] Москва: Смысл, 2019. - 549 с.
 27. Нагаева В. В. Основы клинической психологии: учебное пособие для студентов вузов / В. В. Нагаев, Л. А. Жолковская Основы клинической психологии, 2022-03-26 Электрон. дан. (1 файл) Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 463 с.
 28. Мандель, Б. Р. Общая псих коррекция: Учебное пособие / Сибирский университет потребительской кооперации1Москва: Вузовский учебник, 2020. - 349 с.
 29. Глухов, В. П. Дефектология. Специальная педагогика и специальная психология [Электронный ресурс]: курс лекций / Глухов В. П. Москва: МПГУ, 2017. - 312 с.
 30. Старшенбаум Г.В. Клиническая психология [Электронный ресурс]: учебно-практическое руководство/ Старшенбаум Г.В.— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2015. — 305 с.— Электронный ресурс.

31. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в 2 ч. Часть 1. Система работы психолога с детьми разного возраста: практическое пособие / Е. И. Рогов. 4-е изд., пер. и доп. Электрон. дан. Москва : Юрайт, 2023.- 412 с
32. Тигунцева, Галина Николаевна Психология отклоняющегося поведения: учебник и практикум для вузов / Г. Н. Тигунцева. Электрон. дан. Москва : Юрайт, 2023.- 349 с
33. Щербаков А.В. Нейропсихология детского возраста [Электронный ресурс]: методическое пособие/ Щербаков А.В., Быкова И.С.— Электрон. текстовые данные — Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2009. — 28 с.— Электронный ресурс.
34. Методические рекомендации по подготовке курсовых и дипломных работ, сдаче зачетов и экзаменов [Текст] : учебно-методическое пособие : [по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология квалификации "специалист"] / Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра клинической психологии ; [сост.: М. В. Самойлова и др.] .— Сургут : Издательский центр СурГУ, 2017 .— 80 с. : табл. — Библиография: с. 74.
35. Издание на др. носителе: Методические рекомендации по подготовке курсовых и дипломных работ, сдаче зачетов и экзаменов [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие : [по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология квалификации "специалист"] / Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра клинической психологии ; [сост.: М. В. Самойлова и др.] .— Сургут : Издательский центр СурГУ, 2017.
36. Критская В.П., Мелешко Т.К. Патопсихология шизофрении: монография / В.П. Критская, Т.К. Мелешко //: Москва: Институт психологии РАН, 2015, Электронный ресурс
37. Современная терапия в психиатрии и неврологии, 2018, № 2: научно-практический журнал: Журнал Москва: ООО Издательский дом "Логос Пресс", 2018. -50 с.
38. Дуванова, С. П. Система психологической помощи лицам с ОВЗ в различных институциональных условиях [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Дуванова С. П., Князева О. Н., Собянина А. А. Воронеж : ВГПУ, 2021.-144 с., Электронный ресурс.
39. Солодков А. С. Физиология человека. Общая. Спортивная. Возрастная: учебник / А. С. Солодков, Е. Б. Сологуб Физиология человека. Общая. Спортивная. Возрастная, 2025-04-01 Электрон. дан. (1 файл) Москва: Издательство «Спорт», 2022. -624 с., Электронный ресурс.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВКР И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

3.1. Процессы подготовки ВКР

3.1.1 На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

3.1.2 На основании протокола заседания кафедры составляется проект приказа об утверждении тем ВКР и закреплении обучающихся за научными руководителями.

3.1.3 Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.4 Приказом проректора по учебно-методической работе утверждаются темы ВКР и закрепляются научные руководители.

3.1.5 Обучающийся под руководством руководителя ВКР осуществляет работу и проверяет ее на объем заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ». Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

3.1.6 Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом – отчетом о проверке в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ» передается руководителю ВКР.

3.1.7 Научный руководитель анализирует работу на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите, с учетом данных протокола – отчета программного продукта «Антиплагиат - ВУЗ», которое подтверждается заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.8 Допуск выпускников к защите ВКР оформляется приказом проректора по учебно-методической работе.

3.1.9 Защита ВКР организуется в соответствии с календарным учебным графиком.

3.1.10 Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

3.2. Требования и нормы подготовки ВКР

3.2.1. Общие требования к ВКР

3.2.1.1 ВКР выполняется в форме, устанавливаемой ОПОП ВО в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

3.2.1.2 К защите ВКР допускается лицо, успешно прошедшие все установленные ОПОП ВО государственные экзамены

3.2.1.3 Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой ОПОП ВО, ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.

3.2.1.4 Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.

3.2.1.5 Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать совместно с руководителем техническое задание на прохождение преддипломной практики с указанием очередности выполнения отдельных этапов и представить на утверждение заведующему кафедрой.

3.2.1.6 ВКР должна содержать самостоятельно выполненный обучающимся анализ литературы и информации, полученной с помощью глобальных сетей по функционированию информационных систем в выбранной предметной области или в смежных предметных областях. Соответствующие задачи исследования определяются научным руководителем на этапе формулирования задания.

3.2.1.7 Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

3.2.2 Допуск к защите ВКР

3.2.2.1 Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается научному руководителю. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

3.2.2.2 Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

3.2.2.3 В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

3.2.2.4 Основанием для отказа к допуску защиты ВКР перед ГЭК может быть:

- отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва научному руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию научного руководителя;
- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования;
- неудовлетворительная оценка за преддипломную практику или (и) государственный экзамен.

3.2.2.5 ВКР специалиста, магистра подлежит рецензированию. Не позднее, чем за 2 недели до защиты, на заседании кафедры происходит назначение рецензентов. Не позднее, чем за 5 рабочих дней до защиты, ВКР, отзыв научного руководителя и рецензия сдаются на кафедру. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией в срок, не позднее, чем за 2 рабочих дня до защиты выпускной квалификационной работы.

3.2.3 Примерная структура ВКР

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;

- основная часть;
- заключение (включает основные выводы и практические рекомендации);
- библиографический список;
- приложения.

Титульный лист и оглавление (*Форма в положении о ВКР института*)

Титульный лист содержит:

- название вуза, института, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись научного руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Введение и его содержание

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Исходя из исследовательских целей и предмета, формулируется рабочая гипотеза. На основе рабочей гипотезы выдвигаются задачи исследования, определяются методы их решения. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала.

В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в оглавлении ее разделы.

Основная часть

Основная часть, может состоять из трех глав.

Глава 1. Постановка задачи. Подробное описание предметной области задачи. Обзор литературы.

Характеристика и анализ класса задач, к которым относится рассматриваемая в выпускной квалификационной работе предметная область. Анализ существующих вариантов решения исследуемой задачи (проблемы) и обоснование предлагаемых решений. В процессе анализа необходимо определять, как положительные, так и отрицательные моменты, т.е. анализ должен быть всесторонним и полным. Результаты анализа могут быть представлены графически, таблично, в виде выводов и предложений, программы действий. Характеристика современных инструментальных средств (в том числе программных), которые могут быть эффективно использованы для решения поставленной задачи с учетом ее предметной области.

Глава 2. Детальное описание решения задачи с учетом ее предметной области и средств, выбранных для ее реализации.

Подробно описываются методы решения поставленной задачи, выбирается эффективная технология ее решения, описываются программные средства для ее реализации. Составляется детальный алгоритм решения задачи в выбранной инструментальной среде.

Оценивается каждый шаг реализации задачи с точки зрения ее экономической сути и в плане использования выбранных программных средств. Любая оценка (табличная, графическая, формульная) должна отражать все этапы решения поставленной задачи.

Глава 3. Обоснование экономической эффективности ВКР.

Выбираются и обосновываются критерии стоимостных, качественных и др. показателей, подтверждающих экономическую или иную целесообразность внедрения работы. Описание методики и показателей расчета. Методика расчета показателей может быть различна в зависимости от темы выпускной квалификационной работы.

Исходными данными принято считать показатели, характерные для исследуемой задачи на сегодняшний день. Все расчеты по определению объемных показателей, трудовых и стоимостных затрат и показателей экономической эффективности предпочтительно представить в табличной форме. Целесообразность следует проиллюстрировать графиками и диаграммами.

Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводнящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д.

Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение

В заключении даются выводы, в которых в виде коротких тезисов излагаются основные положения выпускной квалификационной работы, показываются все особенности, достоинства и недостатки принятых проектных решений с использованием современных компьютерных технологий, а также результаты анализа трудовых и стоимостных затрат предлагаемого проекта.

Здесь же описываются мероприятия по реализации проектных решений, разработанных в выпускной квалификационной работе, приводятся рекомендации по использованию результатов работы и разработанной эксплуатационной документации.

Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

Библиографический список

1. Библиографический список размещается после текста работы и предшествует приложениям. Библиографический список является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

2. Объем библиографического списка к ВКР не может быть менее 30 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

3. Представляется единый библиографический список к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без разделения на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

7. Библиографические описания использованных в процессе создания ВКР источников, порядок их включения в библиографический список, а также оформление библиографических ссылок выполняются в соответствии со следующими нормативными актами:

- ГОСТ Р 7.0.100–2018. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.0.80–2023. СИБИД. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.
- ГОСТ 7.0.12–2011. СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.
- ГОСТ 7.11–2004 (ИСО 832:1994). СИБИД. Библиографическая запись. Сокращения слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. Общие требования и правила.
- ГОСТ Р 7.0.5–2008. СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

- ГОСТ Р 7.0.108–2022. СИБИД. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению.

3.2.4 Требования к оформлению ВКР

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с Положениями о ВКР.

3.2.5 Порядок составления отзыва и рецензии на ВКР.

Руководитель ВКР представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключение отзыва руководитель делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

–Рецензирование ВКР осуществляется в соответствии с СТО-2.12.16-16 «Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры»

3.2.6 Процедура защиты ВКР осуществляется в соответствии с Положением о ВКР института.

3.2.6.1 Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;
- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
- далее следует выступление рецензента (в случае его присутствия);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента;

- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
- обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

3.2.6.2 После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

3.2.6.3 Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
- адекватность и уровень методов исследования;
- теоретическая и/или практическая значимость работы;
- структура работы, логичность в изложении материала;
- научность и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

3.2.6.4 Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

3.2.6.5. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению или специальности).

4 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВКР

4.1. При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

4.2. Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента.

4.3. Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

4.4. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

4.5. «Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач,

предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на ВКР имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены ГЭК. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР повторная защита проводится в соответствии с СТО 2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

5.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для

рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

5.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

5.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

5.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

5.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

5.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в СурГУ обучающегося, подавшего апелляцию.

5.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.