

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Косенок Сергей Михайлович

Должность: ректор

Дата подписания: 13.06.2024 14:43:50

Уникальный программный ключ:

e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ
"Сургутский государственный университет"**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

Е.В. Коновалова

15 июня 2023 г., протокол УМС №4

История и философия науки
рабочая программа дисциплины (модуля)
Программа кандидатского экзамена

Закреплена за кафедрой **Философии и права**

Шифр и наименование научной специальности **1.4.4. Физическая химия**

Форма обучения **очная**

Часов по учебному плану 144 Вид контроля: **экзамен**
в том числе:
аудиторные занятия 48
самостоятельная работа 60
часов на контроль 36

Распределение часов дисциплины

| Курс | 1 | |
|-------------------|-----|-----|
| | уп | рп |
| Вид занятий | | |
| Лекции | 32 | 32 |
| Практические | 16 | 16 |
| Итого ауд. | 48 | 48 |
| Контактная работа | 48 | 48 |
| Сам. работа | 60 | 60 |
| Часы на контроль | 36 | 36 |
| Итого | 144 | 144 |

Программу составил(и):

д-р филос. наук, профессор, Бурханов Р.А.

Рабочая программа дисциплины

История и философия науки

разработана в соответствии с ФГТ:

Приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 г. №951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)".

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философии и права

Протокол от 15 марта 2023 г. № 7

Зав. кафедрой *д-р филос. наук, профессор Бурханов Р.А.*

Химии

Протокол от 05 апреля 2023 г. № 8

Зав. кафедрой, канд. биол. наук Сутормин О.С.

Председатель УМС (УС) института естественных и технических наук

директор института, канд. хим. наук, доцент Петрова Ю.Ю.

Протокол от 08 апреля 2023 г. № 4

| 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | | | | | |
|--|---|------|-------|--|------------|
| 1.1 | Формирование и развитие у аспирантов знаний, умений и навыков критического анализа современных научных достижений, систематизации научных исследований по отрасли науки, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | | | | |
| 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП | | | | | |
| 2.1. | Предшествующими для изучения дисциплины являются: | | | | |
| 2.1.1 | результаты освоения дисциплин, направленных на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов, «Иностранный язык»; | | | | |
| 2.1.2 | результаты научной (научно-исследовательской) деятельности аспирантов, направленной на подготовку диссертации к защите; | | | | |
| 2.1.3 | результаты научной (научно-исследовательской) деятельности аспирантов, направленной на подготовку публикаций. | | | | |
| 2.2. | Последующими к изучению дисциплины являются знания, умения и навыки, используемые | | | | |
| 2.2.1 | при освоении специальной дисциплины, направленной на подготовку к сдаче кандидатского экзамена; | | | | |
| 2.2.2 | в научной (научно-исследовательской) деятельности аспирантов, направленной на подготовку диссертации к защите; | | | | |
| 2.2.3 | в научной (научно-исследовательской) деятельности аспирантов, направленной на подготовку публикаций; | | | | |
| 2.2.4 | при прохождении научно-исследовательской практики; | | | | |
| 2.2.5 | при прохождении итоговой аттестации. | | | | |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | | | |
| В результате освоения дисциплины обучающийся должен | | | | | |
| 3.1 | Знать: | | | | |
| 3.1.1 | принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей; | | | | |
| 3.1.2 | методологию проектирования и алгоритмы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | | | | |
| 3.2 | Уметь: | | | | |
| 3.2.1 | применять принципы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей; | | | | |
| 3.2.2 | разрабатывать методологию проектирования и алгоритмы осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | | | | |
| 3.3 | Владеть: | | | | |
| 3.3.1 | навыками критического анализа и оценкой современных научных достижений, генерирования новых идей; | | | | |
| 3.3.2 | методологией комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | | | | |
| 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | | | | |
| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Курс | Часов | Литература | Примечание |
| | Раздел 1. | | | | |
| 1.1 | Предмет и основные концепции современной философии науки. /Лек/ | 1 | 4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.2 | Предмет и основные концепции современной философии науки /Пр/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.3 | Предмет и основные концепции современной философии науки /Ср/ | 1 | 6 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.4 | Наука в культуре современной цивилизации. /Лек/ | 1 | 4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.5 | Наука в культуре современной цивилизации /Пр/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.6 | Наука в культуре современной цивилизации /Ср/ | 1 | 6 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |

| | | | | | |
|------------------------------|--|---|----|--|---|
| 1.7 | Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции. /Лек/ | 1 | 4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.8 | Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции /Пр/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.9 | Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции /Ср/ | 1 | 6 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.10 | Структура научного знания. /Лек/ | 1 | 6 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.11 | Структура научного знания /Пр/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.12 | Структура научного знания /Ср/ | 1 | 6 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.13 | Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. /Лек/ | 1 | 4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.14 | Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности /Пр/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.15 | Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности /Ср/ | 1 | 6 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.16 | Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно- технического прогресса. /Лек/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.17 | Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно- технического прогресса /Пр/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.18 | Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно- технического прогресса /Ср/ | 1 | 6 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.19 | Наука как социальный институт. /Лек/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.20 | Наука как социальный институт /Пр/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.21 | Наука как социальный институт /Ср/ | 1 | 6 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.22 | Философские проблемы химических наук. /Лек/ | 1 | 6 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.23 | Философские проблемы химических наук /Пр/ | 1 | 2 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.24 | Философские проблемы химических наук /Ср/ | 1 | 8 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | |
| 1.25 | История химии /Ср/ | 1 | 10 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | Темы рефератов |
| 1.26 | Экзамен | 1 | 36 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3 Э4 Э5Э6 Э7 Э8 | Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену |
| 5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА | | | | | |

5.1. Контрольные вопросы и задания

Проведение текущего контроля успеваемости

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Устный опрос по вопросам:

1. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
3. Позитивистская традиция в философии науки.
4. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки.

Дискуссия по вопросам:

1. В чем проявляется философский характер предмета философии науки?
2. В чем смысл демаркации науки и метафизики?
3. Роль математики в определении предмета философии науки?
4. В чем состоит специфика предмета социально-гуманитарных наук?
5. В чем состоят недостатки постпозитивистского определения предмета и основных проблем философии науки?

Тесты по вопросам:

- 1). Кто из философов решает вопрос о соотношении философии и науки в смысле тезиса: «Философия – это наука наук»?
 - а) Герберт Спенсер
 - б) Георг Вильгельм Фридрих Гегель
 - в) Иммануил Кант
 - г) Макс Шелер
- 2). Кто из философов решает вопрос о соотношении философии и науки в том смысле, что философия может стать наукой при условии устранения из неё метафизики?
 - а) Иоганн Готлиб Фихте
 - б) Огюст Конт
 - в) Артур Шопенгауэр
 - г) Макс Вебер
- 3). Кто из перечисленных ниже философов решает вопрос о соотношении философии и науки в том смысле, что философия и наука, хотя и взаимосвязанные, но, тем не менее, различные виды познания?
 - а) Фридрих Шеллинг
 - б) Эдмунд Гуссерль
 - в) Мартин Хайдеггер
 - г) Карл Ясперс
- 4). Какие из названных ниже дисциплин составляют ядро философского знания?
 - а) аксиология
 - б) психология
 - в) теология
 - г) онтология
 - д) гносеология
 - е) герменевтика
 - ё) антропология
 - ж) структурализм
- 5). Какие из названных ниже форм сознания и познания являются типами мировоззрения?
 - а) мифология
 - б) вера (религия-и-язычество)
 - в) наука
 - г) философия
- 6). Какой из сформулированных ниже вопросов является основным вопросом философии?
 - а) вопрос о соотношении необходимости и случайности
 - б) вопрос о первичности или вторичности материального и идеального мировых начал
 - в) вопрос о соотношении абсолютной и относительной истин
 - г) вопрос о первичности или вторичности души или тела
- 7). Какая из названных ниже характеристик познавательной деятельности принадлежит исключительно философии?
 - а) эвристичность
 - б) дискурсивность
 - в) категориальность
 - г) рефлексивность
- 8). Кто из известных философов науки придаёт решающую роль в обосновании истинности научного знания принципу фальсификации в противоположность принципу верификации?
 - а) Томас Кун
 - б) Карл Поппер
 - в) Пол Фейерабенд
 - г) Имре Лакатос
- 9). Кто считается родоначальником экологической этики?
 - а) Эрнст Геккель
 - б) Олдо Леопольд
 - в) Альберт Швейцер
 - г) Аурелио Пёччеи
- 10). Кто из отечественных учёных является одним из основателей синергетики и синергетического подхода?
 - а) Сергей Павлович Королёв
 - б) Сергей Павлович Курдюмов

в) Андрей Дмитриевич Сахаров

г) Пётр Леонидович Капица

11). Какой из названных ниже методов является основным методом науки?

а) метод структурной диалектики

б) индуктивно-дедуктивный метод

в) эксперимент

г) наблюдение

12). В каком из философских течений была осмыслена в качестве особенно значимой для гуманитарных наук познавательная процедура понимания?

а) в неокантианстве

б) в философской герменевтике

в) в структурной антропологии

г) в философской антропологии

Задание для самостоятельной работы по вопросам:

1. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

2. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.

3. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

4. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.

Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации

Устный опрос по вопросам:

1. Традиционалистский тип цивилизационного развития и его базисные ценности.

2. Техногенный тип цивилизационного развития и его базисные ценности.

3. Ценность научной рациональности.

Дискуссия по вопросам:

1. Наука и философия.

2. Наука и искусство.

3. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

Задание для самостоятельной работы по вопросам:

1. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 3. Становление науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Устный опрос по вопросам:

1. Преднаука и наука в собственном смысле слова.

2. Стратегия порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

3. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.

4. Античная логика и математика.

5. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.

6. Западная и восточная средневековая наука.

7. Становление опытной науки в новoeвропейской культуре.

8. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: Оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.

9. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Г. Галилей, Фр. Бэкон, Р. Декарт.

Дискуссия по вопросам:

1. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец «с маленькой буквы»; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия.

2. Мировоззренческая роль науки в новoeвропейской культуре.

3. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Тесты по вопросам:

1) Историческая и культурно-генетическая связь философии и науки имеет следующий характер:

а) философия и наука возникают одновременно

б) наука является исторически и культурно-генетически первичным по отношению к философии видом познания

в) философия является исторически и культурно-генетически первичным по отношению к науке видом познания

г) исторически и культурно-генетически первичной может быть в одних случаях философия, в других – наука

2). Кто из античных математиков создал обобщающий математический труд «Начала» (иначе – «Элементы»)?

а) Евдокс

б) Диофант

в) Евклид

г) Пифагор

3). Кто из античных физиков создал знаменитый труд по механике «О равновесии плоских фигур»?

а) Аристотель

б) Архимед

в) Фалес

г) Демокрит

4). Кто из античных астрономов создал обобщающий труд по геоцентрической системе астрономии – «Великое математическое построение» по астрономии в тринадцати книгах?

а) Анаксагор

б) Птолемей

в) Каллипп

г) Арат

5). Кто из античных астрономов создал гелиоцентрическое астрономическое учение?

а) Филолай

б) Гиппарх

в) Аристарх

г) Тимей

6). Кто из астрономов эпохи Возрождения и Нового времени является автором первой научной гелиоцентрической астрономической теории?

а) Тихо Браге

б) Галилео Галилей

в) Иоганн Кеплер

г) Николай Коперник

7). Кто является автором основополагающего для классической физики труда «Математические начала натуральной философии»?

а) Исаак Ньютон

б) Галилео Галилей

в) Рене Декарт

г) Роберт Гук

Задание для самостоятельной работы по вопросам:

1. Формирование науки как профессиональной деятельности.

2. Возникновение дисциплинарно-организованной науки.

3. Технологические применения науки.

4. Формирование технических наук.

5. Становление социальных и гуманитарных наук.

6. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 4. Структура научного знания.

Устный опрос по вопросам:

1. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.

2. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

3. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения.

Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты.

1. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

2. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория.

3. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории.

4. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории.

5. Развертывание теории как процесса решения задач.

6. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Дискуссия по вопросам:

1. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний.

2. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории.

3. Проблемы генезиса образцов.

4. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Задание для самостоятельной работы по вопросам:

1. Основания науки. Структура оснований.

2. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

3. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.

4. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

3. Операциональные основания научной картины мира.

4. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

5. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

6. Философские идеи как эвристика научного поиска.

Тема 5. Динамика науки. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Устный опрос по вопросам:

1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.

2. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.

3. Проблема классификации.

4. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

5. Становление развитой научной теории.

6. Классический и неклассический варианты формирования теории.

7. Генезис образцов решения задач.

8. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.

9. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.

Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные

прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.

Дискуссия по вопросам:

1. Проблемные ситуации в науке.
2. Перерастание частных задач в проблемы.
3. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
4. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
5. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.
6. Прогностическая роль философского знания.
7. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Тесты по вопросам:

- 1). На что направлена познавательная деятельность человека?
 - а) на истину
 - б) на практику
 - в) на объект
 - г) на субъект
- 2). Какое гносеологическое учение в качестве основополагающего фактора познания признаёт ясность и отчётливость мысли, отсутствие сомнения?
 - а) рационализм
 - б) релятивизм
 - в) реализм
 - г) догматизм
- 2). Какое гносеологическое учение в качестве основополагающего фактора познания признаёт данность предмета органам чувств?
 - а) рационализм
 - б) эмпиризм
 - в) реализм
 - г) догматизм
- 3). Каково адекватное понимание соотношения чувственного и рационального в познании?
 - а) исключают друг друга
 - б) взаимодействуют и дополняют друг друга
 - в) существуют независимо друг от друга
 - г) они тождественны друг другу
- 4). Как называется метод выведение общего положения из частных?
 - а) дедукция
 - б) индукция
 - в) анализ
 - г) синтез
- 5). Как называется метод выведение частных положений из общего?
 - а) дедукция
 - б) индукция
 - в) анализ
 - г) синтез
- 6). Соответствие знания той реальности, которую оно отражает, выражается в понятии
 - а) конкретности
 - б) относительности
 - в) абсолютности
 - г) объективности
- 7). Как называется гносеологическая позиция, отрицающая существование истины?
 - а) гносеологическом реализм
 - б) агностицизм
 - в) скептицизм
 - г) сенсуализм
- 8). Абстрагирование – это
 - а) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта
 - б) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка
 - в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.
- 9). Способами обоснования являются:
 - а) экстраполяция, интерполяция, экспликация
 - б) доказательство (дедукция), подтверждение (индукция), объяснение
 - в) абстрагирование, идеализация, формализация
- 10). Сциентизм – это
 - а) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки
 - б) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности
 - в) негативное отношение к науке
 - г) отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества
- 11). Принцип фальсифицируемости в качестве основы для решения проблемы демаркации науки и не научного

знания предложил

а) К.Р. Поппер

б) Р. Карнап

в) Л. Витгенштейн

г) П. Фейерабенд

12). Понятие «парадигма» в философию науки ввел

а) П. Фейерабенд

б) И. Лакатос

в) Т. Кун

г) Г. Башляр

13). Кому принадлежит и как называется знаменитый труд о научных революциях?

а) Карл Поппер (если ему, укажите название труда)

б) Томас Кун (если ему, укажите название труда – Структура научных революций)

в) Пол Фейерабенд (если ему, укажите название труда)

г) Имре Лакатос (если ему, укажите название труда)

14). Какие стадийные типы научной рациональности принято выделять в истории науки (согласно В.С. Стёпину)

а) архаичная

б) классическая

в) новоевропейская

г) неклассическая

д) постмодерн

е) псевдомодерн

ё) современная

ж) постнеклассическая

Задание для самостоятельной работы по вопросам:

1. Формирование первичных теоретических моделей и законов.

2. Роль аналогий в теоретическом поиске.

3. Процедуры обоснования теоретических знаний.

4. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования.

5. Механизмы развития научных понятий.

6. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

7. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 6. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

Устный опрос по вопросам:

1. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.

2. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.

3. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска.

4. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.

5. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

6. Расширение этоса науки.

7. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.

8. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки.

9. Экологическая этика и ее философские основания.

10. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.

11. Сциентизм и антисциентизм.

12. Наука и паранаука.

13. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.

14. Научная рациональность и проблема диалога культур.

Дискуссия по вопросам:

1. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.

2. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

3. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.

4. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.

5. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.

2. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.

3. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.

4. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Тема 7. Наука как социальный институт.

Устный опрос по вопросам:

1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

2. Научные школы.

3. Подготовка научных кадров.

4. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).

5. Наука и экономика.

6. Наука и власть.

Дискуссия по вопросам:

1. Различные подходы к определению социального института науки.

2. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

3. Проблема секретности и закрытости научных исследований.

4. Проблема государственного регулирования науки.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Тема 8. Философские проблемы химии.

Устный опрос по вопросам:

1. Система химических наук и ее развитие.

2. Традиционная периодизация развития химии.

3. История химической символики, терминологии и номенклатуры.

4. Философия как мировоззренческая и общеметодологическая основа химии.

5. Онтологические и гносеологические основания химии.

6. Взаимосвязь философских и общенаучных категорий и понятий химии.

7. Философия химии, ее цели, задачи и основная проблематика.

8. Объект и предмет математики, специфика химии как науки.

9. Химия в контексте естествознания в целом.

10. Фундаментальные и прикладные исследования в химии.

Дискуссия по вопросам:

1. Мировоззренческие проблемы химии.

2. Проблема истины и ее критерии в химии. Область применения понятия истинности.

3. Химическая картина природы и ее эволюция.

4. Специфика организации пространства в химии.

5. Роль алхимии в рождении химии.

6. Античные представления о веществе.

Контроль самостоятельной работы по вопросам:

1. Химические знания в Древнем мире до периода эллинизма.

2. Химия в арабско-мусульманском мире (VII – XII вв.).

3. Средневековая европейская алхимия (XI – XVII вв.).

4. Практическая химия эпохи европейского Средневековья и Возрождения (XI – XVII вв.).

5. Становление химии как науки Нового времени (XVII – XVIII вв.). «Кислородная революция» в химии кон. XVIII в.

6. Рождение первой научной гипотезы химической связи в нач. XIX в. Становление аналитической химии как особого направления (кон. XVIII – сер. XIX вв.).

7. Становление органической химии (первая пол. XIX в.). Классическая теория химического строения; открытие периодического закона (сер. – вторая пол. XIX в.).

8. Развитие неорганической химии во второй пол. XIX в.

9. Особенности и основные направления развития химии XX в.

Проведение промежуточной аттестации по дисциплине

Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену

Общие проблемы истории и философии науки:

1. Общая характеристика науки как социокультурного феномена. Отличие научного познания от обыденного, художественного и других способов освоения действительности. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

2. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки.

«Первый позитивизм» (О. Конт, Дж. Ст. Миль), «второй позитивизм» (Э. Мах, Р. Авенариус, А. Пуанкаре), их вклад в развитие философии науки.

3. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

4. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.

5. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности, ее отличие от других типов рациональности.

6. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

7. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

8. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Основные черты античной науки, ее связь с античной философией. Формирование методологии научного познания. Античная логика и математика.

9. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец «с маленькой буквы»; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.

10. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: Оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
11. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.
12. Становление социальных и гуманитарных наук, их отличие от теоретического и эмпирического естествознания. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.
13. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
14. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.
15. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в теории. Математизация теоретического знания.
16. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода научной деятельности.
17. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
18. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.
19. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.
20. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации.
21. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.
22. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.
23. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Влияние на этот процесс эмпирических данных науки.
24. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.
25. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.
26. Глобальные революции и типы научной рациональности. Социальная обусловленность и историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.
27. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
28. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
29. Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
30. Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

Вопросы по философии химии:

1. Специфика философии химии, ее место в рамках философии науки. Предмет химии.
2. Вещество как предмет химии. Специфика форм движения в химии.
3. Закономерности и детерминанты развития химических наук. От алхимии к химии.
4. Структура научного познания. Эмпирический и теоретический уровни в химии, специфика их задач, методов и приемов.
5. Проблемы интеграции наук: тенденции физикализации химии.

6. Пространство и время как онтологическая проблема. Структура и свойства пространства, специфика организации пространства в химии. «Химические часы».
7. Мироззренческие ориентации техногенной цивилизации.
8. Возможности химических наук в решении современных проблем.
9. Особенности современных форм химической картины мира.
10. Научное открытие в химии: роль личностного знания, научной интуиции и технологии исследования.

5.2. Темы письменных работ

Контрольная работа проводится по тематике рефератов по истории химии.

Темы рефератов по научной специальности 1.4.4. Химические науки:

1. Система химических наук и ее развитие. Традиционная периодизация развития химии.
2. История химической символики, терминологии и номенклатуры.
3. Химические знания в Древнем мире до периода эллинизма.
4. Химия в арабско-мусульманском мире (VII – XII вв.).
5. Средневековая европейская алхимия (XI – XVII вв.).
6. Практическая химия эпохи европейского Средневековья и Возрождения (XI – XVII вв.).
7. Становление химии как науки Нового времени (XVII – XVIII вв.). «Кислородная революция» в химии кон. XVIII в.
8. Рождение первой научной гипотезы химической связи в нач. XIX в. Становление органической химии (первая пол. XIX в.).
9. Классическая теория химического строения; открытие периодического закона (сер. – вторая пол. XIX в.).
10. Развитие неорганической химии во второй пол. XIX в.
11. Особенности и основные направления развития химии XX в.
12. Философский анализ развития химического знания (на примере теории концептуальных систем развития химии В.И. Кузнецова).
13. Философские проблемы взаимосвязи химии и физики: понятие вещества.
14. Философские проблемы взаимосвязи химии и биологии: концепции происхождения жизни.
15. Химическая картина природы и ее эволюция.
16. Специфика организации пространства в химии
17. Возможности современной науки в решении экономических, политических, экологических, социальных проблем.
18. Зарождение жизни как химическая проблема.
19. Антропный принцип как химическая проблема.
20. Становление аналитической химии как особого направления (кон. XVIII – сер. XIX вв.).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ко |
|------|---|---|--|----|
| Л1.1 | Баллаев А.Б., Громов М.Н., Богуславский В.М., Длугач Т.Б. | История философии. Запад-Россия-Восток. Книга вторая. Философия XV-XIX вв.: Учебник для вузов | Москва: Академический Проект, 2017, http://www.iprbookshop.ru/36372.html | 1 |
| Л1.2 | Канке В.А. | История и философия химии: учебное пособие для вузов | Москва: НИЯУ МИФИ, 2011, http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=75980 | 1 |
| Л1.3 | Митрошенков О.А. | История и философия науки: учебник для вузов | Москва: Юрайт, 2023, https://urait.ru/bcode/515563 | 1 |
| Л1.4 | Бессонов Б.Н. | История и философия науки: учебное пособие для вузов | Москва: Юрайт, 2023, https://urait.ru/bcode/510486 | 1 |

6.1.2. Дополнительная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Ко |
|------|--|--|---|----|
| Л2.1 | Брянник Н.В. | История науки доклассического периода. Философский анализ: учебное пособие | Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016, http://www.iprbookshop.ru/66158.html | 1 |
| Л2.2 | Брянник Н.В., Томюк О.Н., Стародубцева Е.П., Ламберов Л.Д. | История и философия науки: Учебное пособие для вузов | Москва: Юрайт, 2020, https://urait.ru/bcode/455404 | 1 |
| Л2.3 | Кохановский В.П., Пржиленский В.И. | Философия науки: Учебник | Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022, http://znanium.com/catalog/document?id=392905 | 1 |
| Л2.4 | Радул Д.Н. | История и философия науки: философия математики: учебное пособие для вузов | Москва: Юрайт, 2023, https://urait.ru/bcode/514573 | 1 |

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

| | |
|----|---|
| Э1 | Издания по естественным и техническим наукам, http://www.ebiblioteka.ru/ |
| Э2 | Портал фундаментального химического образования России, http://www.chem.msu.ru/ |
| Э3 | ACS Publications, http://pubs.acs.org/ |

| | |
|----|---|
| Э4 | Учебники, практикумы и справочники по химии, http://chemistry-chemists.com/Uchebniki.html |
| Э5 | База данных ВИНТИ РАН http://www.viniti.ru |
| Э6 | Институт Философии Российской Академии Наук; https://iphras.ru/ |
| Э7 | Интернет-энциклопедия по философии с открытым доступом к ключевым темам во всех областях философии; https://www.iep.utm.edu/ |
| Э8 | Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации https://vak.minobrnauki.gov.ru/ |

6.3.1 Перечень программного обеспечения

| | |
|---------|---|
| 6.3.1.1 | Лицензионное программное обеспечение Microsoft Office |
| 6.3.1.1 | Операционная система Windows |

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

| | |
|----------|---|
| 6.3.2.1. | Электронно-библиотечные системы: |
| | Электронно-библиотечная система Znanium. (Базовая коллекция). www.znaniy.com |
| | Электронно-библиотечная система издательства «Лань». http://e.lanbook.com/ |
| | Электронно-библиотечная система IPRbooks (Базовая коллекция). http://iprbookshop.ru |
| | Электронная библиотечная система «Юрайт» https://biblio-online.ru/ |
| 6.3.2.2. | Современные профессиональные базы данных: |
| | Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (http://www.elibrary.ru) |
| | Евразийская патентная информационная система (ЕАПТИС) (http://www.eapatis.com) |
| | Национальная электронная библиотека (НЭБ) (nab.ru) |
| 6.3.2.3. | Международные реферативные базы данных научных изданий: |
| | Web of Science Core Collection http://webofknowledge.com (WoS) |
| | Архив научных журналов (NEICON). http://archive.neicon.ru |
| | Электронные книги Springer Nature https://link.springer.com/ |
| | Springer Journals – полнотекстовая коллекция электронных журналов издательства. https://rgub.ru/resource/ebs/ |
| 6.3.2.4. | Информационные справочные системы: |
| | Гарант – информационно-правовой портал (http://www.garant.ru) |
| | КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка (http://www.consultant.ru) |

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| | |
|-----|---|
| 7.1 | Учебные аудитории Университета для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарного) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: оснащенные специализированной мебелью, маркерная (меловая) доска, комплект переносного мультимедийного оборудования - компьютер, проектор, проекционный экран, компьютеры с возможностью выхода в Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду. |
| 7.2 | Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду СурГУ: |
| | 350, 351 Зал социально-гуманитарной и художественной литературы |
| | 441 Зал иностранной литературы |
| | 442 Зал естественно-научной и технической литературы |

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по проведению основных видов учебных занятий

При изучении дисциплины используются следующие основные методы и средства обучения, направленные на повышение качества подготовки аспирантов путем развития у них творческих способностей и самостоятельности:

- Контекстное обучение – мотивация аспирантов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретными знаниями и его применением.
- Проблемное обучение – стимулирование аспирантов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.
- Обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности аспиранта за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.
- Индивидуальное обучение – выстраивание аспирантом собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной программы с учетом интересов аспиранта.
- Междисциплинарное обучение – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

Лекции являются одним из основных методов обучения по дисциплине: «История и философия науки», которые должны решать следующие задачи:

- изложить основной материал программы курса;
 - развить у аспирантов потребность к самостоятельной работе над учебником и научной литературой.
- Главной задачей каждой лекции является раскрытие сущности темы и анализ ее основных положений. Содержание лекций определяется рабочей программой курса. Желательно, чтобы каждая лекция охватывала и исчерпывала определенную тему курса и представляла собой логически вполне законченную работу. Лучше сократить тему, но не допускать перерыва ее на таком месте, когда основная идея еще полностью не раскрыта.

Привлечение графического и табличного материала на лекции позволит более объемно изложить материал.

Целью практических занятий является:

- закрепление теоретического материала, рассмотренного на лекциях,
- проверка уровня понимания аспирантами вопросов, рассмотренных на лекциях и по учебной литературе, степени и качества усвоения материала аспирантами;
- восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказание помощи в его усвоении.

В начале очередного занятия необходимо сформулировать цель, поставить задачи. Затем аспиранты решают задачи, а преподаватель параллельно контролирует ход выполнения путем беседы с аспирантами, проверяя уровень и качество усвоения предшествующего материала. Проблемные вопросы истории и философии науки могут быть рассмотрены в форме докладов, подготовленных аспирантами самостоятельно.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Целью самостоятельной работы аспирантов является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Методические рекомендации призваны помочь аспирантам организовать самостоятельную работу при изучении курса: с материалами лекций, практических и семинарских занятий, литературы по общим и специальным вопросам истории и философии науки химических наук.

Самостоятельная работа аспирантов осуществляется в следующих формах:

- подготовка к семинарским занятиям,
- изучение дополнительной литературы и подготовка ответов на вопросы для самостоятельного изучения,
- подготовка к тестированию;
- написание реферата.

1) Подготовка к семинарским и практическим занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям аспирантам необходимо ориентироваться на вопросы, вынесенные на обсуждение. На семинарских занятиях проводятся опросы, тестирование, разбор конкретных ситуаций, с активным обсуждением вопросов, в том числе по группам, с целью эффективного усвоения материала в рамках предложенной темы, выработки умений и навыков в профессиональной деятельности, а также в области ведения переговоров, дискуссий, обмена информацией, грамотной постановки задач, формулирования проблем, обоснованных предложений по их решению и аргументированных выводов.

2) Изучение основной и дополнительной литературы при подготовке к семинарским и практическим занятиям.

В целях эффективного и полноценного проведения таких мероприятий аспиранты должны тщательно готовиться к вопросам семинарского занятия. Особенно поощряется и положительно оценивается, если аспирант самостоятельно организует поиск необходимой информации с использованием периодических изданий, информационных ресурсов сети ИНТЕРНЕТ и баз данных специальных программных продуктов.

Самостоятельная работа аспирантов должна опираться на сформированные навыки и умения, приобретенные во время прохождения других курсов. Составляющим компонентом его работы должно стать творчество. В связи с этим рекомендуется:

1. Начинать подготовку к занятию со знакомства с опубликованными законодательно-правовыми документами.
2. Обратит внимание на структуру, композицию, язык документа, время и историю его появления.
3. Определить основные идеи, принципы, тезисы, содержащиеся в документе.
4. Выяснить, какой сюжет, часть изучаемой проблемы позволяет осветить проанализированный источник.
5. Провести работу с незнакомыми химическими терминами и понятиями, для чего использовать словари химических терминов, энциклопедические словари, словари иностранных слов и др.

Затем необходимо ознакомиться с библиографией темы и вопроса, выбрать доступные издания из списка основной литературы, специальной литературы, рекомендованной к лекциям и семинарам. Рекомендованные списки могут быть дополнены.

Используйте справочную литературу. Поиск можно продолжить, изучив примечания и сноски в уже имеющихся монографиях, научных статьях.

Работая с литературой по теме семинара, необходимо делать выписки текста, содержащего характеристику или комментариев уже знакомого источника. После чего нужно вернуться к тексту документа (желательно полному, без купюр) и провести его анализ уже в контексте изученной исследовательской литературы.

Возникающие на каждом этапе работы мысли следует записывать. Анализ документа желательно сделать составной частью проработки вопросов семинара и выступления аспиранта на занятии. При этом общее знание проблемы, обсуждаемой на семинарском занятии, должно сочетаться с глубоким знанием источников.

В конце подготовки необходимо составить сложный план, схему ответа на каждый вопрос плана семинарского занятия.

Проверить себя можно, выполнив тесты.

Методические рекомендации по проведению тестирования

Целью тестовых заданий является контроль и самоконтроль знаний по предмету. Кроме того, тесты ориентированы и на закрепление изученного материала. Тестовые задания составляются таким образом, чтобы проверить знания по разным разделам дисциплины, а также стимулировать познавательные способности аспирантов.

Выполнение тестовых заданий увеличивает быстроту усвоения материала, развивает четкость и ясность мышления, внимательность.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – форма письменной работы, которую рекомендуется использовать аспирантам в ходе занятий по истории и философии науки. Он представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, учебной и справочной литературы по определенной научной теме.

Объем реферата, как правило, составляет не менее 20 страниц компьютерного текста, кегль 14, интервал – 1,5. Поля сверху и снизу – 2 см и слева – 2,5 см., справа – 1 см.

Структура реферата:

1. содержание;
2. введение;
3. основная часть (2-3 главы), каждая из которых должна иметь 2-3 параграфа;
4. заключение;
5. список литературы, в алфавитном порядке, оформленный в соответствии с ГОСТ 7.0.12- 2011. «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила» и ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Подбор литературы к выбранной теме осуществляется аспирантом (соискателем) самостоятельно (не менее 8 источников).

Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом определенного количества источников (первоисточников, научных монографий и статей и т.п.) по определенной теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения; уровень эрудированности автора по изучаемой теме; выделение наиболее существенных сторон научной проблемы; способность аргументировать положения и обосновывать выводы; четкость и лаконичность в изложении материала; дополнительные знания, полученные при изучении литературы, выходящей за рамки образовательной программы. Очень важно иметь собственную доказательную позицию и понимание значимости анализируемой проблемы.

Методические указания по подготовке к кандидатскому экзамену

Организация и проведение кандидатских экзаменов в СурГУ регламентируется следующими документами: Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.03.2014 г. №247 «Порядок прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечень»;

СТО-2.12.11 «Порядок проведения кандидатских экзаменов».

Кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации аспирантов, их сдача обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки сдается по программе, соответствующей той отрасли науки, к которой относится тема диссертации (согласно действующей номенклатуре специальностей научных работников) на кафедре философии и права.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки сдается по программе, которая состоит из 3-х частей:

- 1) общие проблемы философии науки;
- 2) философские проблемы областей научного знания;
- 3) история отраслей науки (подготовка реферата).

Часть программы «История отраслей науки» предполагает самостоятельную работу аспиранта и подготовку реферата по истории науки (дисциплины), по которой они пишут диссертацию.

Цель кандидатского экзамена – установить научно-теоретический уровень профессиональных знаний об общих проблемах философии науки и философских проблемах конкретных научных дисциплин, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе; готовность использовать полученные знания в научном исследовании при подготовке кандидатской диссертации.

Условием допуска к кандидатскому экзамену является выполнение аспирантом реферата по истории химии.